



Přírodovědecká
fakulta

Genius loci ...

Olomouc, 16. 12. 2020

Vážený pan

JUDr.Mag.i. Michal Malacka, Ph.D., MBA

předseda Akademického senátu Univerzity Palackého v Olomouci

Vážený pane předsedo,

dle článku 25 Jednacího řádu Akademického senátu UP si dovoluji tímto podat

návrh na odvolání rektora Univerzity Palackého v Olomouci.

Návrh vychází z usnesení Akademického senátu PŘF UP ze dne 4. listopadu 2020:

„Akademický senát PŘF UP ukládá předsedovi AS PŘF, aby informoval akademické senáty fakult UP o záměru zahájit proces odvolávání rektora UP a posléze ve smyslu Jednacího řádu AS UP (článek 25, odstavec 1) podal návrh na odvolání rektora Univerzity Palackého.

V případě, že z diskuze s fakultními senáty UP nebo orgány fakult vyplynou alternativní návrhy nebo jiné relevantní skutečnosti, AS PŘF zmocňuje předsedu AS PŘF, aby podání návrhu na odvolání rektora UP odložil a současně o těchto návrzích či skutečnostech informoval AS PŘF.“

O chystaném projednávání tohoto bodu jsem informoval pana rektora 21. října, kdy jsem mu zaslal podkladový materiál, v den zasedání jsem mu pak zaslal přístupové údaje tak, aby se jednání AS PŘF mohl zúčastnit (jednání probíhalo online v prostředí Zoom). Této možnosti pan rektor nevyužil.

O návrhu usnesení proběhlo tajné hlasování. Z celkového počtu 21 senátorů bylo přítomno 20, pro návrh hlasovalo 18 senátorů, nikdo nehlasoval proti, dva senátoři se zdrželi hlasování.

Ve smyslu přijatého usnesení jsem pak obratem informoval předsedy akademických senátů fakult. Někteří předsedové mě pak pozvali na zasedání svých fakultních senátů, abych mohl postoj AS PŘF blíže vysvětlit a odpovědět na případné dotazy. Odezva ze strany fakultních senátů byla různorodá, od vyjádření podpory iniciativě AS PŘF po nedoporučení podávat návrh, přičemž některé senáty se nevyjádřily vůbec. Z žádné diskuse však nevyplývalo nic, co bych mohl považovat za „*alternativní návrhy nebo jiné relevantní skutečnosti*“ na jejichž základě bych mohl návrh na odvolání rektora odložit.

S podáním tohoto návrhu jsem nicméně krátce vyčkal do dnešního zasedání AS PŘF tak, aby senátoři mohli případně vyjádřit svůj názor na další postup. O zařazení tohoto bodu jsem též informoval pana rektora a zaslal mu přístupové údaje, aby se případně mohl též vyjádřit. Pan rektor se nicméně našeho jednání nezúčastnil a senátoři se rozhodli pro odročení bodů, které následovaly po déletrvajícím jednání týkajícím se jiné problematiky.

Vlastní argumentace pro podání návrhu je obsažena v příloze, která byla podkladem jednání fakultního senátu 4. listopadu, jak ji zpracoval doc. Botur. Další dokumenty, o které se návrh opírá, jsou dostupné zde:

<https://upolomouc.sharepoint.com/sites/Plohy-nvrhnaodvolnrektora> . Na tento dokument odpověděl pan rektor vyjádřením, který bylo rozesláno předsedům fakultních senátů s výjimkou předsedy AS PŘF dne 30. listopadu. V příloze dále naleznete rozbor vyjádření pana rektora od doc. Botura. Tento materiál je též přístupný zaměstnancům a studentům UP na UP Reflexi https://www.zurnal.upol.cz/fileadmin/formuploads/rychla_reakce_-kometare.docx .

Vážený pane předsedo, návrh, který si dovoluji podat, vychází z déletrvajících pokusů a snah řešit situaci na UP jinak. Je mi jasné, že projít si tímto procesem znamená určité nepohodlí a u mnoha kolegů může vyvolat otázky po efektivitě a smysluplnosti tohoto kroku. Po zralé úvaze však musím říci, že se s rozhodnutím AS

PřF plně ztotožňuji. Pokud nám situace na UP není lhostejná, neučinit tento krok by znamenalo, že se staneme jejími spoluviníky. Pokud bychom dosavadní přístup rektora akceptovali, stane se pro příště normou. Ačkoliv se na první pohled může zdát, že iniciace tohoto procesu bude pro UP mediálně nepříznivá a může ji takto poškodit, já a řada mých kolegů vnímáme tuto věc jinak. Velmi trefně to vyjádřil kolega ze zcela jiné fakulty na diskusi jejich fakultního senátu: jako univerzita bychom měli jít příkladem nikoliv tím, že budeme povýšeně kázat a vykládat jak učíme myslet, ale tím, že dokážeme iniciovat samočisticí mechanismy a sami si vyřešit problém, do kterého jsme se dostali.

Vážený pane předsedo, nechci tímto narušovat zítřejší jednání AS UP, ale uvítám, když tento bod zařadíte na nejbližší zasedání AS UP v nadcházejícím roce.

S pozdravem a přáním všeho dobrého

Tomáš Opatrný

Předseda AS PřF UP

Přílohy:

- Zápis ze zasedání AS PřF 4. listopadu 2020
- Podkladový materiál k zasedání AS PřF 4.11.2020 k návrhu na odvolání rektora
- Reakce doc. Botura na vyjádření rektora k podkladovému materiálu